

Straipsniai / Articles

- Akelaitienė G., Morfonologinės balsių kaitos funkcijos, XXXII (1), 1997, 49–55 [The functions of morphological vowel change (Summary)].
- Akelaitienė G., Paviršiaus ypatybę reiškiančių būdvardžių variantai ir jų atsiradimo priežastys, XXXIV (2), 2000, 209–213 [Варианты прилагательных, обозначающих признаки поверхности предметов, и причины их появления (Резюме)].
- Aleknavičienė O., Jono Bretkūno postilės perikopių autorystė: Mt 3, 13–17 šaltiniai, V priedas, 1998, 5–45 [Die Frage nach dem Übersetzer der Perikopen in der Postille von Jonas Bretkūnas: Quellen der Perikope Mt 3, 13–17 (Zusammenfassung)].
- Ambrazas S., Galūnių darybos veiksmažodžių abstraktai M. Daukšos Postilėje, XVI (1), 1980, 63–68 [Verbal abstracts – flexional derivatives in M. Daukša's „Postilė“ (Summary)].
- Ambrazas S., Dėl veiksmažodžių abstraktų su priesaga *-imas / -ymas* darybos raidos, XIX (1), 1983, 66–70 [О развитии отглагольных имен действия с суффиксом *-imas / -ymas* (Резюме)].
- Ambrazas S., Dėl veiksmažodinių daiktavardžių su priesaga *-(s)tė* kilmės, XXII (2), 1986, 21–28 [О происхождении отглагольных существительных с суффиксом *-(s)tė* (Резюме)]
- Ambrazas S., Baltų ir slavų kalbų vardažodžių daryba, XXVII (1), 1992, 15–34.
- Ambrazas S., Baltų priesaga *-ingas* ir germanų *-ing*, XXIX (1), 1994, 29–32 [Baltic suffix *-ingas* and Germanic suffix *-ing* (Summary)].
- Ambrazas S., Kelios pastabos apie prūsų kalbos daiktavardžių *ī* kamieno raidą, XXX (1), 1995, 61–66 [Some remarks to the development of substantives with *ī* stem in Old Prussian (Summary)].
- Ambrazas S., Dar dėl žodžio *spalvā* kilmės, XXXI (1), 1996, 8.
- Ambrazas S., Kelios pastabos apie baltų kalbų vedinių su priesaga **-mo-* darybos raidą, XXXI (1), 1996, 45–47.
- Ambrazas S., Keli M. Mažvydo raštų žodžių darybos bruožai istoriniu požiūriu, XXXII (2), 1997, 213–219 [Some derivative features in the writings by M. Mažvydas from the diachronic point of view (Summary)].

- Ambrazas S., Veiksmožodiniai būdvardžiai su priesagomis *-tinis* (-ė) ir *-tinas* (-a) XVI–XVII a. raštuose, XXXVI (2) [2001], 2002, 237–244 [Verbal adjectives with the suffixes *-tinis* (-ė) and *-tinas* (-a) in Old Lithuanian texts of the 16th–17th centuries (Summary)].
- Ambrazas S., Būdvardžių su priesagomis *-ingas* (-a), *-inis* (-ė) ir *-iškas* (-a) istoriniai ryšiai, XXXVII (1) [2002], 2003, 17–22 [Historical relations of adjectives with the suffixes *-ingas* (-a), *-inis* (-ė) and *-iškas* (-a) (Summary)].
- Ambrazas S., Dėl būdvardžių su priesaga *-intelis* (-ė) kilmės, XXXIX (1), 2004, 71–76 [On the origin of adjectives with the suffix *-intelis* (-ė) (Summary)].
- Ambrazas V., Lietuvių kalbos dalyvių ir veiksmožodžių konstrukcijos su *ir* bei jų slaviški atitikmenys, I (1), 1965, 53–66 [Литовские конструкции с *ir* между причастием и глаголом и их славянские соответствия (Резюме)].
- Ambrazas V., Galininkas su padalyviu senuosiuose lietuvių kalbos paminkluose, IV (2), 1968, 195–209 [Der Akkusativ mit unflektierten Partizipien im Altlitauischen (Zusammenfassung)].
- Ambrazas V., Lietuvių kalbos prijungiamųjų sakinių struktūriniai tipai, VIII (1), 1972, 23–48 [Структурные типы сложноподчиненных предложений литовского языка (Резюме)].
- Ambrazas V., Dėl lietuvių kalbos dalyvių sintaksinės sistemos raidos, I priedas, 1972, 7–16 [Zur Entwicklung des syntaktischen Systems der litauischen Partizipien (Zusammenfassung)].
- Ambrazas V., Žodžių tvarka ir baltų kalbų sakinio tipo rekonstrukcija, XVIII (2), 1982, 100–118 [Word order and reconstruction of Baltic sentence type (Summary)].
- Ambrazas V., Dėl lietuvių kalbos veiksmožodžio morfologinių kategorijų, XX (2), 1984, 100–110 [О морфологических категориях литовского глагола (Резюме)].
- Ambrazas V., Pastaba dėl lietuvių kalbos veiksmožodžių skaičiaus kategorijos, XXI (1), 1985, 42.
- Ambrazas V., Verstinių XVI–XVII a. lietuvių raštų reikšmė istorinei sintaksei, XXXIII (1), 1998, 71–79 [Die Bedeutung der altlitauischen Übersetzungen (16.–17. Jh.) für die historische Syntax (Zusammenfassung)].
- Ambrazas V., Baltų kalbų žodžių tvarkos raida tipologijos požiūriu, XL (2), 2005, 159–166 [The development of word order in Baltic from a typological viewpoint (Summary)].

- Ambrazas V., N. Sližienė, A. Valeckienė, Keletas svarstytių lietuvių kalbos morfologijos klausimų, X (2), 1974, 177–186.
- Andronovas A., Priešdėlinių veiksmažodžių kirčiavimas morfologinės akcentologijos požiūriu, XXX (1), 1995, 93–100 [Ударение приставочных глаголов с точки зрения морфологической акцентологии (Резюме)].
- Andronovas A., Dėl prūsų II katekizmo Peterburgo egzemplioriaus, XXXVII (2) [2002], 2003, 210.
- Ariste P., Wie der Este Litauen und den Litauer nennt, III (2), 1967, 205–207.
- Ariste P., Ein lettisches Ableitungssuffix im Zigeunerischen, V (2), 1969, 179–181.
- Ariste P., *Luigamaa* der setukesischen Volkslieder, VII (2), 1971, 183–184.
- Ariste P., Vai latviešu *pekele* ir vācu aizgūvums?, VIII (2), 1972, 161–162 [Ist lettisches *pekele* ein deutsches Lehnwort? (Zusammenfassung)].
- Ariste P., Lettische Verbalpräfixe in einer Zigeunermundart, IX (1), 1973, 79–81.
- Ariste P., Gibt es ein wotisches Sprachsubstrat im Ostlettischen?, XIV (2), 1978, 120–122.
- Atkočaitytė D., Kirčio atitraukimas pietų žemaičių raseiniškių tarmėje, XXXIV (2), 2000, 151–172 [Shift of stress from endings in the south Žemaitian dialect of Raseiniai (Summary)].
- Babickienė Z., Kelios pastabos apie Kulių šnektos leksiką, XXXI (2), 1996, 200.
- Babickienė Z., Atitrauktinio kirčio priegaidės šiaurės žemaičių kretingiškių tarmėje, XL (1), 2005, 69–76 [On the retracted syllable accent in the North-Žemaitian dialect of Kretinga (Summary)].
- Babickienė Z., Skolinių išlikimas tradicinėje šiaurės žemaičių kretingiškių tarmėje, VI priedas, 2005, 7–16 [Preserving of loanwords in the North-Žemaitian dialect (Summary)].
- Balaišis V., Das Problem der gotischen Diphthonge *ai*, *au* und die litauischen Lehnwörter *kvietys* ‘Weizen’, *kliēpas* ‘Laibbrot’, IV priedas, 1994, 5–12 [Gotų kalbos dvibalsių *ai*, *au* ir lietuvių skolinių *kvietys* ir *kliēpas* problema (Santrauka)].
- Balašaitis A., K. Pakalka, Dar dėl K. Sirvydo defektinio žodyno leidimo datos, XII (2), 1976, 171–175 [Nochmal wegen des Erscheinungsdatums des defekten Wörterbuches von K. Sirvydas (Zusammenfassung)].
- Balčikonis J., *Priemenė* ir sinonimai, II (2), 1966, 191–193.
- Balčikonis J., Pastiprinamasis dalyvis, III (2), 1967, 204.

- Baldunčiks J., The etymology of two sea terms in Latvian, XVIII (2), 1982, 167–168.
- Baldunčiks J., West Europe and the Baltic: Types of language contacts and lexical borrowings, III (1) priedas, 1989, 5–11 [Rietumeiropa un Baltija: Valodu kontaktu veidi un leksiskie aizguvumi (Kopsavilkums)].
- Balkevičius J., Lietuvių ir latvių kalbų sudurtinio tarinio vardinės dalies klausimu, III (2) priedas, 1989, 214–218.
- Balode L., Par dažiem neskaidras cilmes Latvijas hidronīmiem, XXXI (2), 1996, 231–234 [On some Latvian hydronyms of unclear origin (Summary)].
- Balode L., Hidronīmi 16.–17. gadsimta Latvijas kartēs, V priedas, 1998, 47–52 [Hydronyms on Latvian maps of the 16th–17th centuries (Summary)].
- Balodis P., Toponīmiskas izcelsmes uzvārdi Latvijā: sastatāmais aspekts, VI priedas, 2005, 17–26 [Latvian surnames of toponymic origin: comparative aspect (Summary)].
- Baluodē L., Latvių ežerų pavadinimų darybos specifika, XXVI (1), 1990, 59–69 [The specificity of derivation of Latvian names of the lakes (Summary)].
- Baluodē L., Dauguvos intakų hidroniminė analizė potamonimų stratifikacijos aspektu, XXIX (2), 1994, 207–214.
- Bammesberger A., Litauisch *byla/bila* bei Mažvydas, VII (2), 1971, 185–187.
- Bammesberger A., Zur Thematisierung bei alit. *deme* (→*dedame*), XIX (2), 1983, 130–132 [Dėl s. lie. *deme* (→*dedame*) tematizacijos (Santrauka)].
- Bammesberger A., Die baltischen Präsensbildungen bei Wurzeln auf Langvokal, XXIV (2), 1988, 112–115.
- Bammesberger A., Litauisch *džiaūgsmas*, IV priedas, 1994, 13–15.
- Bammesberger A., Dėl veiksmažodžio formos lie. *yrà* kilmės, XXXII (2), 1997, 231–233 [Über den Ursprung der Verbalform *yrà* (Zusammenfassung)].
- Bammesberger A., Dėl lie. preterito *bùvo* kilmės, XXXIII (1), 1998, 47–48 [Über den Ursprung des litauischen Präteritums *bùvo* (Zusammenfassung)].
- Bammesberger A., Dėl lietuvių daiktavardžio *žmogùs* : *žmónės* kilmės, XXXIV (1), 1999, 89–92 [Zur Herkunft des litauischen Substantivs *žmogùs* : *žmónės* (Zusammenfassung)].
- Bammesberger A., Lietuvių būdvardis *tingùs* ir jo kilmė, XXXV (1) [2000], 2001, 81–82 [Das litauische Adjektiv *tingùs* und seine Herkunft (Zusammenfassung)].

- Bankavs A., Franču rakstu avoti par lietuviešiem, latviešiem un igauņiem, V priedas, 1998, 53–58 [A propos de premieres fixations des ethnonymes *lituanien, letton, estonien* dans la langue française (Résumé)].
- Bednarczuk L., Etnolingvistiniai santykiai priešistorinėje Šiaurės rytų Europoje, II priedas, 1977, 7–14 [Ethnolinguistic situation in the prehistoric North-East Europe (Summary)].
- Bense G., Zur funktionalen Analyse von litauischen Fragesätzen, III (2) priedas, 1989, 219–228 [Dėl lietuvių kalbos klausiamųjų sakinių analizės (Santrauka)].
- Bense G., A. F. Pott und die balto-slawischen Sprachbeziehungen, IV priedas, 1994, 16–21.
- Bērtulis R., Liet. *bėrnas*: latv. *bērns* un tā atvasinājumu semantika, I priedas, 1972, 17–32 [Семантика лит. *bėrnas*: лтш. *bērns* и их производных (Резюме)].
- Bertulis R., Giminiškų kalbų leksikos diferenciacija, XIII (1), 1977, 276–280.
- Bezljaj F., Spuren der baltoslawischen Wortmischungen, X (1), 1974, 21–30.
- Bilkis L., Dėl lietuvių upėvardžio *Pamalgebala* kilmės, XXXII (1), 1997, 117–118 [Zur Herkunft des litauischen Flussnamens *Pamalgebala* (Zusammenfassung)].
- Blažek V., A Baltic key to the etymology of Germanic **aikō* ‘oak’, XXXVII (1) [2002], 2003, 23–24.
- Blažek V., Balto-Fennic mythological names of Baltic origin, XXXIX (2), 2004, 189–194 [Baltų kilmės Pabaltijo suomių mitologiniai vardai (Santrauka)].
- Blažek V., J. Čeladín, M. Běťáková, Old Prussian fish-names, XXXIX (1), 2004, 107–126 [Prūsų kalbos žuvų pavadinimai (Santrauka)].
- Blažienė G., Keletas pastabų dėl prūsų Sembos mikrotoponimų, XXII (2), 1986, 37–42 [Einige Bemerkungen zu den Flurnamen des Samlandes (Zusammenfassung)].
- Blažienė G., Vietovardžiai su *kaim-* Semboje, III (1) priedas, 1989, 18–25 [Ortsnamen mit **kaim-* im Samland (Zusammenfassung)].
- Blažienė G., Nauji prūsų vardyno duomenys, XXX (2), 1995, 93–104 [Neue Angaben des altpreussischen Ortsnamengutes (Zusammenfassung)].
- Blažienė G., Dėl XVI–XVII amžiaus Sembos vietovardžių, V priedas, 1998, 59–78 [Zur Frage der Ortsnamen des Samlandes im 16.–17. Jh. (Zusammenfassung)].
- Blažienė G., Prūsų žemėvardžių tyrinėjimo problemos, VI priedas, 2005, 27–40 [Probleme der altpreussischen Flurnamenforschung (Zusammenfassung)].

- Blinkena A., Pārmaiņas ekvifunkcionālo atributīvo determinantu lietojumā latviešu valodā, II priedas, 1977, 20–25.
- Blinkena A., Latviešu literārā valoda 19. sg. 80.–90. gados, XXXI (2), 1996, 241–247 [Lettische Schriftsprache in den 80.–90. J. des 20. Jh. (Zusammenfassung)].
- Blinkena A., Adjektīvi G. Manceļa vārdnīcā „Lettus“ (1638), XXXIII (2), 1998, 243–250.
- Blinkena A., R. Grabis, Akadēmiķa Jāņa Endzelīna zinātniskā darbība Padomju Latvijā, XI (1), 1975, 87–96.
- Bolognesi G., Baltu-armēņu kalpu izogļosos A. Meļē darbuose, XXIV (1), 1988, 4–10.
- Breidaks A., Piedēklis *pra-* augšzemnieku dialekta latgaliskajās izloksnēs, IV (2), 1968, 281–287 [Приставка *pra-* в латгальских говорах верхнелатышского диалекта (Резюме)].
- Breidaks A., Über das ostseefinnische Sprachsubstrat in Ostlettland, XIII (1), 1977, 245–249.
- Breidaks A., Smulkmena, XIX (2), 1983, 196.
- Breidaks A., Latgales dziļo izlokšņu nezilbisko patskaņu-līdzskaņu fonemātiskā apakšsistēma, XXX (2), 1995, 43–50 [Фонематическая подсистема неслоговых гласных-согласных в глубоких говорах Латгалии (Резюме)].
- Breidaks A., J. Rapša, Divi vērtīgi manuskripti, XIII (1), 1977, 297–299.
- Brencē M., Naujai surasti latvių kalbos tarminiai lituanizmai, VI (1), 1970, 49–53 [Вновь найденные литуанизмы в латышских говорах (Резюме)].
- Brencē M., *t, d* vietoj lie. *k, g* keliuose Lietuvos vietovardžiuose Akmenės rajono latvių tarmėje, VI (1), 1970, 55.
- Brencē M., Du Latvijos kaimo vardai: *Viķirava* ir *Pededze*, XXIV (2), 1988, 190–193 [Zwei Namen eines Dorfes in Lettland: *Viķirava* und *Pededze* (Zusammenfassung)].
- Brocki Z., Baltico-slavica Huberto Gurnovičiaus toponiminiuose darbuose, XIV (2), 1978, 130–133.
- Buch T., Zu Daniel Kleins litauischer Schreibung, II (2), 1966, 195–197.
- Buch T., Zum Konsonantismus des Ch. Donelaitis, IV (1), 1968, 117–120.
- Buchienė T., XVII a. Rytų Prūsijos lietuvių kalbos vokalizmas pagal D. Kleino gramatikos duomenis, III (2), 1967, 139–154.
- Būda V., Retesnės lietuvių kalbos sudėtinių prijungiamųjų sakinių kontaktinių žodžių konstrukcijos, III (2) priedas, 1989, 233–239 [Редкие конструкции контактных слов сложноподчиненных предложений в литовском языке (Резюме)].

- Buivydienė R., Lie. *strūjus*, XXII (2), 1986, 13–20 [Лит. *strūjus* (Резюме)].
- Buivydienė R., Lie. *móša*, XXIII (1), 1987, 22.
- Buivydienė R., Iš lietuvių kalbos giminystės pavadinimų istorijos, XXVI (2), 1990, 144–161.
- Buivydienė R., Bendroji lietuvių kalbos vedybų giminystės leksikos charakteristika, XXIX (1), 1994, 20–28 [General characteristic of affinitive relationship terms in the Lithuanian language (Summary)].
- Buivydienė R., Lie. *skeiris* ‘našlys’?, XXXV (2) [2000], 2001, 213–218 [Lith. *skeiris* ‘widower’? (Summary)].
- Buivydienė R., Lie. *apgėlai*, *āpgėlės*, *apgėlos* ir kt., XXXVI (2) [2001], 2002, 267–276 [Lith. *apgėlai*, *āpgėlės*, *apgėlos* etc. (Summary)].
- Bukantytė E., Konstrukcijos *in(g)* + galininkas vartoseną vietoje inesyvo J. Bretkūno evangelijų vertime (1579–1580), VI priedas, 2005, 41–50 [Die Verwendung der Konstruktion *in(g)* + Akkusativ statt Inessiv in der Übersetzung der Evangelien von Johannes Bretke (1579–1580) (Zusammenfassung)].
- Bukevičiūtė E. J., Veiksmazodžių dviskaitos vartojimas J. J. Kvantas Biblijoje, V priedas, 1998, 79–90 [Der Gebrauch des Duals der Verben in der litauischen Bibel von J. J. Quandt (Zusammenfassung)].
- Bušmane B., Izloksnes īpatnības tautasdziesmās (pēc Nīcas materiāliem), III (2) priedas, 1989, 240–251 [Mundartliche Besonderheiten in Volksliedern (Anhand des Materials aus der Gegend von Nīca (Zusammenfassung)].
- Bušmane B., Baltijas jūras somu cilmes aizgūvumu izplatība latviešu valodas izloksnēs (pēc LVDA materiāliem), XXXV (2) [2000], 2001, 201–212 [Verbreitung von Entlehnungen ostseefinnischer Herkunft in den Mundarten des Lettischen (anhand von Materialien des LVDA) (Zusammenfassung)].
- Bušs O., Baltvācu sarunu valodas ietekmes pēdas latviešu valodas leksikā, II priedas, 1977, 55–62.
- Bušs O., Kuršu valodas izpētes uzdevumi un perspektīvas, III (1) priedas, 1989, 34–39 [Die Aufgaben und Perspektiven der Forschung der kurischen Sprache (Zusammenfassung)].
- Bušs O., Latvijas potamonīmi ar tautosilabiskajiem savienojumiem. Somugrismu problēma, IV priedas, 1994, 22–28.
- Butkus A., Gyvūninės pravardės, XVI (2), 1980, 160–169 [Nicknames based on the names of animals (Summary)].

- Butkus A., Lietuvių gimininės pravardės, III (2) priedas, 1989, 252–264 [Lithuanian nicknames referred to a person's kinship (Summary)].
- Butkus A., Žiemgalos vardas skandinavų runomis, XXIX (1), 1994, 86–90 [The name of Semigallia in Old Scandinavian runic inscriptions (Summary)].
- Čepienė N., Lietuvių kalbos germanizmų fonetiniai variantai, XXX (2), 1995, 77–80 [Phonetische Varianten der Germanismen im Litauischen (Zusammenfassung)].
- Čepienė N., Jono Bretkūno Biblijos germanizmai, V priedas, 1998, 91–96 [Germanismen in der Bibel von Jonas Bretkūnas (Zusammenfassung)].
- Čirūnaitė J., Lietuvos totorių pavardžių formavimasis XV–XVII a., XXXVI (2) [2001], 2002, 299–306 [The formation of Tatar naming practices in Lithuania in the 15th–17th centuries (Summary)].
- Čirūnaitė J., Bajorų pavadinimai – lietuvių pavardžių šaltinis, XXXVII (2) [2002], 2003, 343–351 [Noble family names as a source of Lithuanian surnames (Summary)].
- Dambe V., Daži hipotētiski baltismi vietu nosaukumos rietumos no Vislas, XXIV (1), 1988, 76–79 [Einige hypothetische Baltismen im Namengute westlich von Wisla (Weichsel) (Zusammenfassung)].
- Dambriūnas L., Kelios pastabos dėl veikslų sampratos, XI (2), 1975, 171–179.
- Daubaras F., Priesagos *-ng-* prūsų hidronimai, XVII (1), 1981, 84–91 [Die altpreußischen Hydronyme mit *-ng-* Suffixen (Zusammenfassung)].
- Daubaras F., Iš prūsų hidronimijos, XVIII (2), 1982, 169–172 [Zur altpreußischen Hydronymie (Zusammenfassung)].
- Daubaras F., Sudurtiniai prūsų hidronimai, XIX (2), 1983, 184–190 [Die altpreußischen zusammengesetzten Gewässernamen (Zusammenfassung)].
- Deltuvienė D., Dėl Mažosios Lietuvos XVI–XVIII amžiaus dehidroniminių oikonimų, XXXV (2) [2000], 2001, 219–229 [Zu den dehydronymischen Ortsnamen Klein-Litauens im 16.–18. Jh. (Zusammenfassung)].
- Derksen R., North European **KulP-* ‘beak, snout’, XXXIV (1), 1999, 69–76 [Šiaurės Europos **KulP-* ‘snapas, snukis’ (Santrauka)].
- Derksen R., Jonas Kazlauskas’ contributions to accentology, XXXV (1) [2000], 2001, 5–9.
- Derksen R., Lith. *úostas*, Latv. *uõsta* ‘port, Harbour’, XXXVI (1) [2001], 2002, 37–42.
- Derksen R., On the reception of Winter’s Law, XXXVII (1) [2002], 2003, 5–13.
- Derksen R., The orthography of the Elbing vocabulary and the relationship between Old Prussian and East Baltic, VI priedas, 2005, 51–67.

- Diakonoff J. M., V. P. Neroznak, A survey of Phrygian morphology, II priedas, 1977, 196–198.
- Dini P., Apie Mažvydo 1549 m. „Te deum laudamus“ vertimą, XXII (1), 1986, 66–75 [О переводе Мажвидаса 1549 г. “Te deum laudamus” (Резюме)].
- Dini P., Apie Mažvydo šaltinių bei vertimų fenomenologiją, XXIII (1), 1987, 52–56.
- Dini P. U., Dėl Lizijaus „Mažojo katekizmo“ berlyniškojo rankraščio, XXV (2), 1989, 175–178.
- Dini P. U., Baltų kalbos bei kultūros Rinascimento laikotarpiu. Baltų kalbų samprata Angelo Roccas 1591 m. „De dialectis“, IV priedas, 1994, 42–50 [Baltische Sprachen und Kulturen in der Renaissancezeit. Die Auffassung der baltischen Sprachen in „De Dialectis“ von Angelo Rocca, 1591 (Zusammenfassung)].
- Dini P. U., Nochmals die NEUROI: Versuch einer ethnolinguistischen Namensdeutung, XXXI (1), 1996, 39–44 [Dar kartą NEUROI: etnolingvistinės vardo reikšmės tyrimas (Santrauka)].
- Dini P. U., Die Nichtbeachtung des Baltischen im E. Brerewoods *Enquireies Touching the Diversity of Langvages, and Religions...* (1614), XXXI (2), 1996, 235–239 [Baltų kalbų neminėjimas E. Brerewoodo veikale „Enquireies...“ (Santrauka)].
- Dini P. U., Auffassungsvarietät über die baltischen Sprachen in „Mithridates“ (1555) von Conradus Gesnerus. Baltische Sprachen und Kulturen in der Renaissance, XXXII (1), 1997, 41–48 [Sampratų apie baltų kalbas įvairovė C. Gesnerio veikale „Mithridates“ (1555) (Santrauka)].
- Dini P. U., Dėl baltų kalbotyros istoriografijos Renesanso paleokomparatyvizmo laikotarpiu, XXXII (2), 1997, 221–230 [Zur Historiographia Linguistica Baltica der Paläokomparativismus-Zeit (Zusammenfassung)].
- Dini P. U., *Illuc erant leones*: paleokomparatyvistinės idėjos apie Žemaitijos bei žemaičių vardą Vakarų Europoje, XXXVII (2) [2002], 2003, 307–315 [Ideen über Land und Bewohner Žemaitens aus der Paläokomparativismus-Zeit (Zusammenfassung)].
- Dini P. U., Baltų kalbų paleokomparatyvizmo (XVI a.) hebrajiškoji samprata ir jos mįslingas tekstelis, VI priedas, 2005, 69–77 [A Hebrew theory concerning the Baltic languages in the context of 16th c. palaeocomparativism and a related enigmatic text (Summary)].
- Drotvinas V., Kada parašytas vadinamasis Krauzės žodynas, XX (2), 1984, 163–167 [Wann wurde das sogenannte Wörterbuch von Krause geschrieben? (Zusammenfassung)].

- Drotvinas V., Leksikos vertiniai XVII a. vokiečių-lietuvių kalbų žodynuose, XXV (1), 1989, 75–82 [Die lexikalischen Lehnübersetzungen in den deutsch-litauischen Wörterbüchern des 17. Jh. (Zusammenfassung)].
- Drotvinas V., Martyno Mažvydo bendrapavardžiai, XXXIII (1), 1998, 119–121 [Die Gleichnamigen von Martynas Mažvydas (Zusammenfassung)].
- Drotvinas V., Gertrudos Bensės lituanistikos tyrimai, XXXVII (2) [2002], 2003, 376–378.
- Druviete I., Morfoloģiskie varianti normalizācijas vēstures aspektā, III (2) priedas, 1989, 265–272 [Morphological variability in the history of standardization of language (Summary)].
- Dūdaitė Z., Dėl prūsų savybinių įvardžių vartosenos, III (2) priedas, 1989, 273–277.
- Duridanov I., Zum baltoslav. **verp-*, IV (1), 1968, 55–58.
- Duridanov I., Südslawisch-baltische Übereinstimmungen im Bereiche der Wortbildung, V (1), 1969, 21–27.
- Duridanov I., Südslaw. **brьkati*, **brьknoti* und seine baltischen Entsprechungen, VII (1), 1971, 49–51.
- Duridanov I., Südslaw. **svędr-*: lit. *švéndras* und Zubehör, IX (1), 1973, 53–55.
- Duridanov I., Zur Kurländischen Toponymie, XXXI (2), 1996, 227–229.
- Eckert R., Minimale Textfragmente im Slawischen und ihre Entsprechungen im Baltischen, IV (1), 1968, 79–91 [Минимальные фрагменты текста в славянском и их соответствия в балтийских языках (Резюме)].
- Eckert R., Zu einigen Kontinuanten indoeuropäischer Heteroklita im Baltischen, V (1), 1969, 7–15 [К некоторым продолжениям индоевропейских гетероклитических основ в балтийских языках (Резюме)].
- Eckert R., Litauisch *añtis*, -*čio*; auch -*iės* ‘Brust, Busen’ und hethitisch *ħant-* ‘Vorderseite, Stirn’, VI (1), 1970, 33–41 [Литовское *añtis*, -*čio*; -*iės* ‘грудь’ и хеттское *ħant-* ‘передняя часть, лоб’ (Резюме)].
- Eckert R., Lit. -*ėdis*, -*ėdies* : ursl. *(*j*)*ědb*, VI (1), 1970, 43–45.
- Eckert R., Altlett. *autis* ‘Windeln’ und russ. dial. *obut* ‘Schuhwerk’, VI (2), 1970, 179–184 [Др. латышск. *autis* ‘пеленки’ и русск. диал. *обуть* ‘обувь’ (Резюме)].
- Eckert R., Lit. (*s*)*keterà* ‘Widerrist (bei Pferden)’; ‘Buckelhaar’ u. a. und seine Verwandten, VIII (2), 1972, 133–146 [Лит. (*s*)*keterà* ‘хребет (у лошади), шерсть на спине’ и т. д. и родственные ему слова (Резюме)].

- Eckert R., Zur Frage der frühen Lehnbeziehungen zwischen Slawisch und Baltisch, IX (1), 1973, 59–65 [К вопросу о ранних заимствованиях из славянских языков в балтийские и наоборот (Резюме)].
- Eckert R., Grammatik und Lexik (zum lexikalischen Bestand der Deklinationstypen in der Geschichte des Litauischen), XII (2), 1976, 123–129.
- Eckert R., Die lexikalischen Verknüpfung von russ. *драть, ломать* ‘reißen, schinden’ und *медведь* ‘Bär’ und lett. *Lāčplēsis*, XVI (2), 1980, 154–159.
- Eckert R., Die historische Schichtung des Fachwortschatzes der Waldimkerei im Baltischen und Slawischen, XXV (1), 1989, 6–23.
- Eckert R., Studien zur historisch-vergleichenden Phraseologieforschung des Ostbaltischen, IV priedas, 1994, 51–55.
- Eckert R., Wagen und Pferd in Sprache und Kultur der alten Preussen, XXX (1), 1995, 49–59.
- Eckert R., Zur Bedeutung der „Lettischen Syntax“ von Alfred Gätters, XXXII (1), 1997, 119–124.
- Eckert R., Das erste litauische Buch und die Reformationsbewegung im baltischen Raum, V priedas, 1998, 97–104.
- Eckert R., Ein slawisches Lehnwort in der Postille des Mikalojus Daukša und seine synonymischen und phraseologischen Beziehungen, XXXIV (2), 2000, 263–270 [Славянское заимствование в Постилле М. Даукши и его синонимические и фразеологические связи (Резюме)].
- Endzelīns J., Par latviešu un lībiešu valodas savstarpējo ietekmi, VI (1), 1970, 7–10.
- Erhart A., Das Verbalsystem im Indoeuropäischen und im Baltischen, XI (1), 1975, 21–30.
- Erhart A., Die Nichtunterscheidung von Numerus in der 3. Person des baltischen Verbs und ihre indoeuropäischen Grundlagen, XXIII (2), 1987, 126–130.
- Ernits E., Einiges über die estnisch-lettischen Beziehungen, XVIII (1), 1982, 18–20.
- Fennell T. G., Early treatments of palatalization in the declension of Latvian nouns, XXI (2), 1985, 134–141.
- Fennell T. G., Otrā un trešā konjugācija agrākajās latviešu gramatikās, III (2) priedas, 1989, 278–284 [The second and third conjugations in the earliest Latvian grammars (Summary)].

- Galnaitytė E., Veikslų definicijos lietuvių aspektologijoje klausimu, XIV (1), 1978, 66–74 [К вопросу о дефиниции вида глагола в литовской аспектологии (Резюме)].
- Galnaitytė E., Dėl veiksmažodžių veikslų kategorijos pobūdžio, XV (1), 1979, 46–51 [О характере категории вида (Резюме)].
- Galnaitytė E., Dėl diskusijos veiksmažodžio veikslų klausimu, XVIII (1), 1982, 75–84.
- Garliauskas V., Lietuviškos asmenvardžių lytys XV amžiaus Lietuvos Metrikos dokumentuose, XXXV (2) [2000], 2001, 231–246 [Die litauischen Formen der Personennamen in der Litauischen Metrik des 15. Jh. (Zusammenfassung)].
- Garšva K., Svarbesnės šiaurės vakarų panevėžiškių fonologijos ypatybės, XVIII (1), 1982, 65–74 [Наиболее важные черты фонологической системы диалекта северо-западных паневежцев (Резюме)].
- Garšva K., Lietuvinkai latgalių etnogenezėje, III (1) priedas, 1989, 64–69 [Литовники в этногенезе латгальцев (Резюме)].
- Gelumbeckaitė J., Vulgatos prielinksninių konstrukcijų santykis su inesyvu J. Bretkūno „Evangelijos pagal Luką“ vertime, XXXI (2), 1996, 155–161 [On the relation of the Vulgata's prepositional phrases with the translation of the Gospel according to Luke by Jonas Bretkūnas (Summary)].
- Gelumbeckaitė J., Postpoziciniai vietininkai J. Bretkūno „Evangelijos pagal Luką“ vertime, XXXII (2), 1997, 179–202 [The postpositional locatives in the translation of the Gospel according to Luke by J. Bretkūnas (Summary)].
- Geniušienė E., Dabartinės lietuvių kalbos konversiniai sangražiniai veiksmažodžiai, II priedas, 1977, 63–69 [Конверсивные возвратные глаголы в современном литовском языке (Резюме)].
- Girdenienė D., Derinamojo pažyminio vieta tarminėje ir bendrinėje lietuvių kalboje, XVII (2), 1981, 156–168 [Место согласованного определения в предложении литовского диалектного и литературного языка (Резюме)].
- Girdenis A., Priegaidės S. Stanevičiaus raštuose, IV (2), 1968, 333–335.
- Girdenis A., Ką turi dūnininkai vietoj literatūrinės kalbos *ie*, *uo*, VI (2), 1970, 143–146 [Что соответствует дифтонгам *ie*, *uo* литер. языка в дунининкском говоре (Резюме)].
- Girdenis A., Mažeikių tarmės fonologinės sistemos apžvalga, VII (1), 1971, 21–31 [Обзор фонологической системы Мажейкского говора (Резюме)].

- Girdenis A., Baltiškųjų **tj*, **dj* refleksai 1759 m. „Žyvate“, VIII (2), 1972, 173–191 [Рефлексы балтийских **tj*, **dj* в книге „Ziwatas“ 1759 года (Резюме)].
- Girdenis A., Lietuvių kalbos vardažodžio priesagų kirčio susiformavimas, I priedas, 1972, 66–72 [О генезисе суффиксальной акцентуации литовских имен существительных и прилагательных (Резюме)].
- Girdenis A., Akcentologinis mažmožis, XIV (1), 1978, 75–76.
- Girdenis A., Dėl nelūpinių sprogstamųjų priebalsių „maišymo“ pietinėse lietuvių šnektose, XV (1), 1979, 23–30 [О „смешении“ нелабиальных смычных согласных в южных говорах литовского языка (Резюме)].
- Girdenis A., Žemaičių dzūkavimas: dabartinė padėtis ir istorija, XV (2), 1979, 111–123.
- Girdenis A., Žemaičių dzūkavimas: dabartinė padėtis ir istorija [tęsinys], XVI (1), 1980, 32–44 [Жемайтское дзуканье (свистящая аффрикация): современное состояние и история (Резюме)].
- Girdenis A., Dėl vieno prielinksnio formos XVIII a. šiaurės žemaičių kretingiškių tarmėje, XVI (2), 1980, 111–116 [О форме одного предлога в северожемайтском кретингском диалекте XVIII века (Резюме)].
- Girdenis A., Hierarchinė šiaurės žemaičių tarmės klasifikacija, XVII (1), 1981, 42–51 [Иерархическая классификация северожемайтского наречия (Резюме)].
- Girdenis A., Iš kur vis dėlto /t'/, /d'/? , XIX (1), 1983, 71–73 [Откуда все-таки /t'/, /d'/? (Резюме)].
- Girdenis A., Dėl vienos šiaurės vakarų žemaičių „kuršiškos“ ypatybės, XX (1), 1984, 69.
- Girdenis A., Pridėtinis *h*- senuosiuose lietuvių raštuose – priegaidės ženklas?, XXIII (2), 1987, 193–197 [Протетический *h*- в старолитовской письменности – знак слоговой интонации? (Резюме)].
- Girdenis A., Zur Chronologie der žemaitischen (niederlitauischen) und aukštaitischen (hochlitauischen) Ortsmundarten, XXVII (1), 1992, 48–52 [Dėl aukštaičių ir žemaičių patarmių susidarymo chronologijos (Santrauka)].
- Girdenis A., Žemaičių savarankiškos raidos pradžia, XXVIII (2), 1994, 5–20 [The beginning of the divergent evolution of the Žemaitian dialect (Summary)].
- Girdenis A., Phoneme und Silbenakzente der südostžemaitischen Mundart zu Beginn des 19. Jahrhunderts (Auf Grund der Schreibung und Orthographie von Simonas Stanevičius), XXX (2), 1995, 29–41 [Pietrytinių žemaičių fonemos ir priegaidės XIX a. pradžioje (Simono Stanevičiaus rašybos duomenimis) (Santrauka)].

- Girdenis A., Energetinė šiaurės žemaičių tarmės priegaidžių fonetinės prigimties interpretacija, XXXI (1), 1996, 71–84 [Energetic interpretation of phonetic nature of tonemes in North-Žemaitian dialect (Summary)].
- Girdenis A., Problemos nematyti, XXXIII (2), 1998, 263–264.
- Girdenis A., Dėl kirčiuotų pusilgių balsių prozodijos, XXXVII (2) [2002], 2003, 211–213 [К вопросу о просодии полудолгих ударных слогов (Резюме)].
- Girdenis A., Adutiškio šnektos balsių [a]/[a.] trukmė ir spektrai, XL (1), 2005, 45–55 [Dauer und Spektren der Vokale [a]/[a.] in der Mundart von Adutiškis].
- Girdenis A., V. Karosienė, Häufigkeit der Phoneme und die phonologische Wertung der litauischen Diphthonge, XXX (1), 1995, 67–78 [Fonemų dažnumai ir lietuvių kalbos dvibalsių fonologinė interpretacija (Santrauka)].
- Girdenis A., V. Karosienė, Skiemens ir žodžio pirmųjų bei paskutinių fonemų dažnumas bendrinėje lietuvių kalboje, XXXIX (2), 2004, 213–231 [Die Häufigkeit der an- und auslautenden Phoneme in Silben und Wörtern der litauischen Standardsprache (Zusammenfassung)].
- Girdenis A., V. Mažiulis, Baltų kalbų divergencinė chronologija, XXVII (2), 1994, 4–12 [Chronologie der Divergenz des Baltischen].
- Girdenis A., L. Murinienė, Kirčio atitraukimas iš akūtinių galūnių ir jo raida rytinėje šiaurės žemaičių tarmėje, XXXIII (2), 1998, 167–174.
- Girdenis A., J. Pabrėža, Nauji šlekiavimo stebėjimai Žagarės apylinkėse, XIV (2), 1978, 127–129 [Новые наблюдения над шепелявым произношением в окрестностях Жарапе (Резюме)].
- Girdenis A., J. Pabrėža, Sargijų ir žvarbiųjų priebalsių svyravimai XX a. pradžios žagariečio tekstuose, XXXVII (2) [2002], 2003, 229–232 [Schwankungen der Zischlaute in den Texten eines Vertreters der žagarischen Mundart Anfang des 20. Jh. (Zusammenfassung)].
- Girdenis A., S. Riaubiškytė, Viena šiaurės žemaičių ir prūsų fonetikos paralelė, XVII (1), 1981, 92–93 [Одна параллель северожемайтской и прусской фонетики (Резюме)].
- Girdenis A., A. Rosinas, Keletas samprotavimų dialektologinės fonetikos klausimais, XII (2), 1976, 188–197.
- Girdenis A., A. Rosinas, Lietuvių kalbos daiktavardžio linksniavimo tipų hierarchija ir pagrindinės jos kitimo tendencijos, XIII (2), 1977, 338–348 [Иерархия типов скло-

- нения существительных литовского языка и основные тенденции ее изменения (Резюме)].
- Girdenis A., G. Židonytė, Šiaurės panevėžiškių (Rozalimo šnektos) balsių sistema, XXIX (2), 1994, 115–154 [Das Vokalsystem des Dialekts von Nord Panevėžys (Mundart von Rozalimas) (Zusammenfassung)].
- Gliwa B., Notizen zu altpr. *mosla, moska*, XXXVII (2) [2002], 2003, 257–267 [Pastabos dėl pr. *mosla, moska* (Santrauka)].
- Graudiņa M., Dažas vārdu radniecības problēmas (pēc dialektu atlanta materiāliem), II priedas, 1977, 70–73.
- Greimas A., Tawals – deus auctor facultatum, XI (2), 1975, 181–184.
- Grinaveckienė E., Menkinamosios reikšmės nomina agentis daryba ir vartojimas pietinėje šiaurės vakarų aukštaičių šnektose, XVI (1), 1980, 79–92.
- Grinaveckienė E., Dėl vieno kito kalbinio netikslumo, XXVI (2), 1990, 180–182.
- Grinaveckienė E., J. Mackevič, Lie. (*i*)*au* vokalizmo atliepai baltarusių lituanizmuose, III (1) priedas, 1989, 70–80 [Соответствия литовского (*i*)*au* в литуанизмах белорусских говоров (Резюме)].
- Grinaveckienė E., J. Mackevič, Lietuviškos kilmės leksiniai vertiniai baltarusių paribio šnektose, XXVI (2), 1990, 165–173 [Лексические кальки литовского происхождения в белорусских говорах (Резюме)].
- Grinaveckis V., Priebalsių *j, v, n* išnykimas, pridėjimas ir įterpimas žemaičių tarmėse, III (2), 1967, 161–169 [Исчезновение, прибавление и вставка согласных *j, v, n* в жемайтских говорах (Резюме)].
- Grinaveckis V., Žem. *jeinis, jeinė* ir *tumsiai*, VIII (1), 1972, 73–77 [Жемайтские *jeinis, jeinė* и *tumsiai*].
- Grinaveckis V., Kirčiavimo sistemos reikšmė kirčio atitraukimui, IX (2), 1973, 151–160 [Связь аттракции ударения с акцентуационной системой парадигмы (Резюме)].
- Grinaveckis V., Veiksmožodžių priesaga *-oti* kuriose-ne-kuriose vakarų aukštaičių šnektose, X (2), 1974, 149–150 [Суффикс глаголов *-oti* в некоторых западно-аукштайтских говорах (Резюме)].
- Grinaveckis V., Dėl naujo požiūrio į kai kuriuos lietuvių istorinės dialektologijos klausimus, XI (2), 1975, 185–200.
- Grinaveckis V., Dėl esamojo laiko priešdėlinių formų kirčiavimo kai kuriose rytinėse lietuvių kalbos tarmėse, XII (1), 1976, 39–42 [К вопросу об акцентуации пристав-

- вочных форм двусложных глаголов настоящего времени в восточно-литовских говорах (Резюме)].
- Grinaveckis V., Dėl kirčio atitraukimo priežasčių, XIII (2), 1977, 352–357 [К вопросу о причинах аттракции ударения в говорах литовского языка (Резюме)].
- Grinaveckis V., Dėl lietuvių kalbos tarmių balsio *e* pakitimo heterosilabinių *m, n* aplinkoje, II priedas, 1977, 74–79 [К вопросу об изменении гласного *e* в среде гетеросиллабических *m, n* в говорах литовского языка (Резюме)].
- Grinaveckis V., Minkštųjų ir kietųjų priebalsių, einančių tiesiog prieš priesagą *-(i)ukas*, vartojimas lietuvių kalbos tarmėse, XIV (1), 1978, 45–51 [Употребление мягких и твердых согласных непосредственно перед суффиксом *-(i)ukas* в говорах литовского языка (Резюме)].
- Grinaveckis V., Vakarų dūnininkų žodžio kamieno siaurieji *u, i* ir jų kilmė, XIV (2), 1978, 123–126 [Узкие *u, i* в основе слова и их развитие в западнодунининкских жемайтских говорах (Резюме)].
- Grinaveckis V., Dėl kelių lietuvių kalbos tarmių ypatybių, XV (1), 1979, 39–43 [О некоторых фонетических особенностях говоров литовского языка (Резюме)].
- Grinaveckis V., Dėl dviejų tarminių ypatybių kilmės, XV (2), 1979, 141–143 [Относительно происхождения двух диалектных особенностей в литовских говорах (Резюме)].
- Grinaveckis V., Kai kurios žemaičių dūnininkų geidžiamosios nuosakos ypatybės ir jų kilmė, XVI (1), 1980, 58–62 [Формы желательного наклонения глаголов в жемайтско-дунининкских говорах и их развитие (Резюме)].
- Grinaveckis V., Kai kurios žemaičių dūnininkų dūrinių ypatybės, XVI (2), 1980, 145–151 [Некоторые особенности сложных слов в жемайтско-дунининкских говорах литовского языка (Резюме)].
- Grinaveckis V., Žemaičių dūnininkų išiktukų prozodinės ypatybės, XVII (2), 1981, 185–189 [Просодические особенности звукоподражательных междометий в жемайтско-дунининкских говорах литовского языка (Резюме)].
- Grinaveckis V., Dėl žemaičių *ia, io* (ide. *io, iā*) kamieno būdvardžių perėjimo į *a, o* kamieną, XVIII (2), 1982, 192–194 [К вопросу о переходе имен прилагательных с основами на *ia, io* в прилагательные с основами на *a, o* в жемайтских говорах литовского языка (Резюме)].
- Grinaveckis V., Dėl balsių *e* ir *ē* kai kurių pakitimo atvejų žemaičių dūnininkų tarmėje, XX (2), 1984, 157–160 [О причинах некоторого изменения гласных *e, ē* в жемайтско-дунининкских говорах литовского языка (Резюме)].

- Grinaveckis V., Kai kurios naujai pastebėtos žemaičių dūnininkų tarmės ypatybės, XXI (2), 1985, 152–155.
- Grinaveckis V., Apie Kietaviškių ir Nemunėlio Radviliškio šnektas, XXII (1), 1986, 62–63.
- Grinaveckis V., Dėl vakarų aukštaičių kauniškių antrinių dvigarsių, XXII (2), 1986, 60–61 [К вопросу об образовании вторичных дифтонгических сочетаний в западноаукштайтских каунасских говорах (Резюме)].
- Grinaveckis V., Dėl dviejų šnektų priegaidžių, XXV (2), 1989, 173–174.
- Grinaveckis V., Daiktavardžių priesaga *-ūlis*, III (1) priedas, 1989, 81–83.
- Grīšle R., Latviešu zilbes intonāciju sēmantiskais svars, I priedas, 1972, 73–81 [Семантическое значение интонаций латышского слога (Резюме)].
- Griškevičienė A., Norvegų kalbos lūžio konstrukcija ir jos atitikmenys lietuvių kalboje, XXXVII (2) [2002], 2003, 245–256 [Norwegian cleft-sentences and their equivalents in Lithuanian (Summary)].
- Grumadienė L., Ilgųjų ir trumpųjų balsių priešpriešos nykimas miestiečių lietuvių kalboje, III (2) priedas, 1989, 292–296 [The disappearance of opposition between long and short vowels in urban Lithuanian (Summary)].
- Grumadienė L., Balsių kiekybės sistemų sankirta ir raida, IV priedas, 1994, 67–69 [Intersection and development of the vowel quantity systems].
- Hamp E. P., On IE *s after *i, u* in Baltic, III (1), 1967, 7–11.
- Hamp E. P., Lithuanian *šáukštas*, III (1), 1967, 107–108.
- Hamp E. P., Lithuanian *pa-* and *po* again, IV (2), 1968, 255–257.
- Hamp E. P., Productive suffix ablaut in Baltic, VI (1), 1970, 27–32.
- Hamp E. P., Old Prussian *seggē, seggīt*, VII (1), 1971, 43–45.
- Hamp E. P., Lith. *liekas*, VIII (1), 1972, 55–56.
- Hamp E. P., Lith. *javai, javiena*, VIII (2), 1972, 169–170.
- Hamp E. P., Mažvydas Catechism 31_{22–23}, VIII (2), 1972, 171.
- Hamp E. P., On Baltic, Luwian and Albanian Participles in *-m-, IX (1), 1973, 45–50.
- Hamp E. P., Lith. *sidābras*, OCS *srěbro*, IX (1), 1973, 57–58.
- Hamp E. P., Lith. *nasraĩ*, slav. *nozđ(ь)ri*, oir. *srón*, gk. *πίς*, X (1), 1974, 69–72.
- Hamp E. P., On false equations for OPruss. *seggit*, X (1), 1974, 87–89.
- Hamp E. P., Smulkmenos. I. Old Prussian *manga, mangoson*, XII (1), 1976, 24.

- Hamp E. P., The accentuation of Lithuanian compound verbs, XII (1), 1976, 25–29.
- Hamp E. P., Smulkmenos. II. On the Baltic verbal ending *-ki*, XII (1), 1976, 29–30.
- Hamp E. P., **uel-* and **uelH*, XII (1), 1976, 63–64.
- Hamp E. P., On the Baltic verbal ending *-ki*, XIV (2), 1978, 110–111.
- Hamp E. P., Lithuanian *keturi*, Latvian *četri*, XV (1), 1979, 44–45.
- Hamp E. P., On two Baltic etymologies, XV (2), 1979, 144–145.
- Hamp E. P., *nāmas*, *namiē*, XVI (1), 1980, 44.
- Hamp E. P., **dmós* > **[ʔnmés]*, XVIII (1), 1982, 63–64.
- Hamp E. P., Animates in *-g-*, XIX (2), 1983, 175.
- Hamp E. P., **Pronoun+clitic*, XIX (2), 1983, 176–178.
- Hamp E. P., OPruss. *(w)uschts*: Lith. *ušės*, XX (1), 1984, 61–63.
- Hamp E. P., Lith. *ėžeras*, XX (1), 1984, 64.
- Hamp E. P., On the development of oxytone *o*-grade adjectives to *-ú-* stems, XX (2), 1984, 141–142.
- Hamp E. P., A phonaesthetic rule of Baltic, XX (2), 1984, 143–144.
- Hamp E. P., On ‘sun’ and ‘moon’ in Baltic and Slavic, XXV (1), 1989, 4–5.
- Hamp E. P., Old Prussian *anctan*, XXVII (1), 1992, 43.
- Hamp E. P., On Baltic and Indo-European *u*-stems, XXVII (2), 1994, 49–51.
- Hamp E. P., On *-ki* and other matters, XXVII (2), 1994, 52–53.
- Hamp E. P., Lithuanian *akýlas*, XXX (1), 1995, 40.
- Hamp E. P., What do we mean by “conservative” among Indo-European languages?, XXXI (1), 1996, 5–7.
- Hamp E. P., The nominative singular of *r*-stems, XXXI (2), 1996, 139–140.
- Hamp E. P., Lithuanian *árškus*, XXXII (1), 1997, 24.
- Hamp E. P., The *in-* and *ad-* forms of case in XVI and XVII c. Baltic, XXXII (1), 1997, 40.
- Hamp E. P., On Lithuanian *o*: Indo-European **ō*, XXXIII (1), 1998, 14.
- Hamp E. P., Lithuanian *kařta*, XXXIII (1), 1998, 38.
- Hamp E. P., Venetic *Louderai* – Lith. *Laumė*, XXXIII (1), 1998, 58.
- Hasiuk M., Kurie-ne-kurie priebalsių pakitimai Seinų šnektoje, II priedas, 1977, 80–82.

- Hasiuk M., Jotvingių kalbos rekonstrukcijos klausimai, III (1) priedas, 1989, 84–88 [The problem of reconstructing the Yatvingian language (Summary)].
- Haudry J., Le mariage du dieu Lune, XXXVI (1), [2001] 2002, 25–36.
- Häusler S., Das Baltikum – die Nahtstelle zwischen *have-* und *be-* languages?, VI priedas, 2005, 79–93.
- Hemmerling E., Dėl lietuvių kalbos nominatyvinių frazeologizmų leksinių variantų, III (2) priedas, 1989, 297–300.
- Hilmarsson J., On the Baltic 2d sg. thematic ending, XIV (1), 1978, 20–26.
- Hilmarsson J., The words for ‘thumb’ in Baltic, XIX (2), 1983, 169–174.
- Hilmarsson J., Lithuanian *brāzdas* etc., Hittite *pár-aš-du-uš* (and Icelandic *broddur*), XX (1), 1984, 40–45.
- Hinze F., Zwei deutsche Lehnwörter im Baltischen, XXI (1), 1985, 33–36.
- Hinze F., Grammatische Interferenzerscheinungen im Nehrungskurischen, XXV (2), 1989, 156–167.
- Hirša D., Kursismu areālā diferenciacija un tās cēloņi, XXIX (1), 1994, 76–85.
- Holvoet A., Par vienu objekta datīva paveidu baltu valodās, IV priedas, 1994, 70–75.
- Holvoet A., On the functions and grammatical status of the Latvian modal particle *lai*, XXXIII (1), 1998, 103–113 [Par modālās partikulas *lai* funkcijām un gramatisko statusu (Kopsavilkums)].
- Holvoet A., Complex (bi-clausal) passives in Latvian and Lithuanian and their connection with the nominative object, XXXIII (2), 1998, 233–242 [Kai kurios lietuvių ir latvių kalbų neveikiamosios rūšies ypatybės ir jų ryšys su objekto vardininku (Santrauka)].
- Holvoet A., Infinitival relative clauses in Baltic and Slavonic, XXXIV (1), 1999, 37–53 [Infinitiviniai santykiniai sakiniai baltų ir slavų kalbose (Santrauka)].
- Holvoet A., Once more the Baltic genitive of agent, XXXV (1) [2000], 2001, 45–58 [Dar kartą apie baltų kalbų veikėjo kilmininką (Santrauka)].
- Hoskovec T., Le temps comme catégorie verbale et la reconstruction de l’indoeuropéen, XXXI (1), 1996, 9–22.
- Ivanov V. V., V. N. Toporov, A comparative study of the group of Baltic mythological terms from the root *vel-*, IX (1), 1973, 15–27.
- Young S., The notation of stress in Daukša’s 1595 Catechism, XXXIII (2), 1998, 159–166.
- Young S., “Kortlandt’s hypothesis” and Old Prussian stress, XXXIV (1), 1999, 5–15.

- Young S. R., Accentual doublets in Daukša's works, XXXV (1) [2000], 2001, 11–20.
- Young S., 'Gravel' in Baltic and Slavic, VI priedas, 2005, 95–100.
- Jakaitienė E., Deverbatyvieniai dabartinės lietuvių kalbos veiksmažodžiai su priesaga *-inti*, IV (2), 1968, 221–230 [Девербативные глаголы на *-inti* в современном литовском языке (Резюме)].
- Jakaitienė E., Dėl lietuvių kalbos veiksmažodžių priesagų, VI (2), 1970, 173–177 [По поводу глагольных суффиксов в литовском языке (Резюме)].
- Jakaitienė E., Dėl priesaginių veiksmažodžių darybinių reikšmių, VIII (1), 1972, 49–54 [По поводу словообразовательных значений суффиксальных глаголов (Резюме)].
- Jakulienė A., Apie lietuvių kalbos sangražinių veiksmažodžių funkcijas, III (2), 1967, 185–200 [Über die Funktionen der reflexiven Verben im Litauischen (Zusammenfassung)].
- Jakulienė A., Lietuvių kalbos pasyvo formavimasis ir sangražiniai veiksmažodžiai, IV (2), 1968, 211–220 [Die Entwicklung des litauischen Passivs und die Reflexivverben (Zusammenfassung)].
- Jakulienė A., Prūsų kalbos sangražiniai veiksmažodžiai, V (1), 1969, 37–42 [Reflexive Verben im Altpreußischen (Zusammenfassung)].
- Jakulienė A., Dėl *wisesi tur ischpažinti*, V (2), 1969, 197–198.
- Jakulienė A., Lietuvių kalbos *a*-kamieniai veiksmažodžiai, XXII (1), 1986, 25–47 [Die litauischen Verba auf *-a* (Zusammenfassung)].
- Jakulis A., Lietuvių kalbos būsimojo laiko formantų raida, II (1), 1966, 55–68 [Развитие формантов будущего времени в литовском языке (Резюме)].
- Jakulis A., Būdingesnieji būtojo dažninio ir būsimojo laikų vartojimo atvejai XVI–XVII a. lietuvių raštuose, II (2), 1966, 159–169 [Наиболее характерные случаи употребления форм прошедшего многократного и будущего времени в литовских памятниках письменности XVI–XVII в. в. (Резюме)].
- Jakulis A., 1680 m. katekizmas ir „Knyga nobažnystės“, VII (1), 1971, 87–99 [Der Katechismus vom 1680 und „Knyga nobažnystės“ (Zusammenfassung)].
- Jakulis A., „Sumos evangelijų“ ir „Maldų krikščioniškų“ autorystės klausimu, XVIII (2), 1982, 173–178 [Zur Autorschaft von „Suma evangelijų“ und „Maldos krikščioniškos“ (Zusammenfassung)].
- Jakulis E., Ar prūsų kalboje egzistavo lie. *tekėti, tēka* veiksmažodžių tipas?, XXXVI (2) [2001], 2002, 189–192 [Were there in the Old Prussian language any verbs analogous to Lith. *tekėti, tēka* verbal type? (Summary)].

- Jakulis E., Lietuvių kalbos *tekėti, teka* tipo veiksmažodžiai, XXXVIII (1–2) [2003], 2004, 283 p. [*Tekėti, teka* type verbs in the Lithuanian language (Summary)].
- Jakulis E., Dėl veiksmažodžių su formantais *-sk-*, *-šk-*, XL (2), 2005, 171–175 [On the Lithuanian verbs with root-final formatives *-sk-*, *-šk-* (Summary)].
- Janavičienė J., Žemaičių Naumiesčio lietuvininkų kalbos modelis iki sąveikos su žemaičiais (fonetika), III (1) priedas, 1989, 89–95 [Модель языка летуvinнков до взаимодействия с жемайтaми (фонетика) (Резюме)].
- Jansone I., Dvieļu nosaukumu semantika, cilme un areālā izplatība, XXXII (1), 1997, 83–87 [Semantics, etymology and linguogeography of tovel nominatons (Summary)].
- Jansone I., Apģērba nosaukumi 17. gadsimta latviešu valodas vārdnīcās, V priedas, 1998, 105–117 [Les noms des vêtements dans les dictionnaires du XVII-e siècle (Résumé)].
- Jasanoff J. H., Balto-Slavic accentuation: telling news from noise, XXXIX (2), 2004, 171–177.
- Jasiūnaitė B., Tembrinė koreliacija uteniškių ir pietinių kretingiškių tarmėse, XXVII (2), 1994, 68–76 [The timbre correlation in two Lithuanian dialects].
- Jasiūnaitė B., Iš lietuvių mitologinės leksikos: *baūbas* bei jo padermė, XXXV (2) [2000], 2001, 171–191 [Из литовской мифологической лексики: *baūbas* и его племя (Резюме)].
- Jasiūnaitė B., „Gužutis vaiką parnešė!“ (Nepaprasta žmogaus kilmė frazeologijoje), XXXVI (2) [2001], 2002, 277–297 [„Аист ребенка принес!“ (Необычное происхождение человека в литовской фразеологии) (Резюме)].
- Jasiūnaitė B., Eufemizmai tarmėse bei tautosakoje: problemos ir perspektyvos, VI priedas, 2005, 101–117 [Эвфемизмы в литовских диалектах и фольклоре: проблемы и перспективы (Резюме)].
- Jasiūnaitė B., A. Girdeņis, Trys rytų aukštaičių uteniškių fonologiniai ilgumai, XXXI (2), 1996, 181–199.
- Jonaitytė A., T. Sudnik, Apie vieną lietuvių-lenkų kalbų interferencijos atvejį, IX (1), 1973, 75–77 [Об одном случае литовско-польской интерференции (Резюме)].
- Judžentis A., Lietuvių kalbos lyginamasis kilmininkas: skolinys ar archaizmas?, XXVII (2), 1994, 81–82.
- Judžentis A., Šalutiniai daiktavardiniai 1647 m. Evangelijų sakiniai, XXXIX (2), 2004, 259–267 [Complement clauses in *Ewangelie polskie y litewskie* (1647) (Summary)].