

tojas, Peru sostinė, meniu pradžia); 3) į linksnio formą vienaip žiūrima sintagmiškai, kitaip paradigmškai.

Vadinasi, ir išvadai, kad *mano*, *tavo*, *savo* yra sustabarėjusios kilmininko formos – savybiniai įvardžiai, ir išvadai, kad tai yra paradigminiai asmeninių įvardžių kilmininkai, galima rasti argumentų ir „už“, ir „prieš“. Praktikos reikalui, atrodo, vis dėlto parankesnė tradicinė išvada¹⁸. V. Žulys, išryškinęs formų *mano*, *tavo*, *savo* kilmininkiškąjį pobūdį, žinoma, atliko naudingą darbą, nes šiuo metu į jas daugiau buvo žiūrima vien kaip į savybinius įvardžius.

SMULKMENA

XLII

K. Sirvydo trikalbio žodyno naujojo leidimo rodyklėje¹ per neapsižiūrėjimą šalia taisyklingos bendraties *lieti* (ir *aplieti*, *ažulieti*, *įlieti*, *išlieti*, *palieti*, *pralieti*) atsirado nebuvėlė forma *lėti* (resp. *aplėti*, *ažulėti*, *įlėti*, *išlėti*, *palėti*, *pralėti*). Tai nesusipratimas, kurį sukėlė *apleiu* ‘aplieju’, *leimas* ‘liejimas’ tipo parašymai. Jie taisyklingi, nes Sirvydas vartojo senesnes šio veiksmažodžio esamojo ir būtojo kartinio laiko formas, kurias ir dabar dar turi išlaikę dalis rytų aukštaičių ir žemaičių, būtent, *lėja* ‘lieja’, *lėjo* ‘liejo’ šalia bendraties *lieti*. Todėl jo *leimas* (*apleimas*, *išleimas*, *praleimas*) ir *leieias* (*išleieias*) traktuotina kaip *lėjimas* (*aplėjimas*, *išlėjimas*, *pralėjimas*) ir *lėjėjas* (*išlėjėjas*), bet ne *liejimas* (*apliejimas*, *išliejimas*, *praliejimas*) ir *liejėjas* (*išliejėjas*). Dabartinės bendrinės kalbos formos *lieja*, *liejo* yra antrinės su šaknies vokalizmu iš bendraties *lieti*. Sirvydo parašymas I. sg. praes. *apleiu* šalia dažnesnio *apleiu* rodo, kad antrinės formos (bent esamojo laiko) jau ir XVII a. pasitaikydavo rytų Lietuvoje.

¹⁸ Mokykliniuose vadovėliuose iš dviejų alternatyvių sprendimų pirmenybė turėtų būti teikiama tradiciniam: mokykla neprivalo atsisakyti tradicinio interpretavimo, kol yra jį palaikančių argumentų. Beje, šiuo metu V klasės vadovėlyje formos *mano*, *tavo* pateikiamos įvardžių *aš*, *tu* paradigmose, o IX–XI klasių vadovėlyje – tose paradigmose jų nėra.

¹ Pir masis lietuvių kalbos žodynas. – V., 1979, p. 659–895.